

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปกรรมศาสตร์
ครั้งที่ 5 / 2555

ในวันศุกร์ที่ 25 พฤษภาคม 2555 เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุม 1102 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผู้มาประชุม

1. รศ.ดร.เฉลิมศักดิ์	พิกุลศรี	คณบดี	ประธาน
2. ผศ.จรัญ	ชัยประทุม	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
3. ผศ.รณภพ	เดชะวงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	
4. รศ.ดร.นิยม	วงศ์พงษ์คำ	หัวหน้าสายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์	
5. ผศ.เจนวิทย์	พิทักษ์	หัวหน้าสายวิชาดุริยางคศิลป์	
6. นายอรรถยุทธ	อินทปรีชา	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการที่ประชุม

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดราชการหรือภารกิจอื่น)

-

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางอรจิรา	หัตถพนม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
--------------	---------	----------------------------

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 การประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

ประธาน แจ้งต่อที่ประชุมความว่า ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) สำหรับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ โดยได้แบ่งระดับคุณภาพของบทความวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย [Thai-Journal Citation Index (TCI) Centre]) ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.25 และ 0.75 และ การที่ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้จัดการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการของ สถาบันอุดมศึกษาไทย โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพ สำหรับบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน

1 วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ต่อเนื่องมีค่า Impact Factor เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (จากฐานข้อมูล TCI) ไม่ต่ำกว่า
2 0.025 ให้ค่าน้ำหนัก 0.50, วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ต่อเนื่องมีค่า Impact Factor เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ไม่ต่ำ
3 กว่า 0.01 ให้ค่าน้ำหนัก 0.25 และวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ต่อเนื่องมีค่า Impact Factor เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี
4 ต่ำกว่า 0.01 และไม่เท่ากับ 0 ให้ค่าน้ำหนัก 0.125

5 ด้วยเกณฑ์ประเมินคุณภาพดังกล่าวข้างต้น ทำให้ศูนย์ TCI ยังต้องเพิ่มความตระหนัก
6 ถึงคุณภาพของวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI มากยิ่งขึ้น ประกอบกับได้มีข้อร้องเรียนมายังศูนย์ TCI ว่า
7 บางวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI มีการตีพิมพ์บทความวิจัยโดยไม่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ
8 อย่างเข้มข้น ซึ่งทำให้เกิดข้อสงสัยในด้านคุณภาพของวารสาร

9 ดังนั้น ศูนย์ TCI โดยการสนับสนุนจาก สกว. จึงเห็นควรให้มีการประเมินคุณภาพ
10 วารสารในฐานข้อมูล TCI ทั้งหมด โดยทางศูนย์จะเริ่มประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล
11 ทั้งหมดตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป โดยได้กำหนดและแบ่งเกณฑ์การประเมินคุณภาพ
12 วารสารออกเป็น เกณฑ์คุณภาพวารสารด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเกณฑ์คุณภาพวารสารด้าน
13 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งผลการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 1
14 ประจำปี 2554 ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระประชุม

15 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

16 **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

17

18 **1.2 รายงานการเสนอขออนุมัติหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ**
19 **ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552**

20 ประธาน แจ้งต่อที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยฝ่ายวิชาการและ
21 เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินการเสนอขออนุมัติหลักสูตร
22 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อให้สอดคล้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
23 แห่งชาติ พ.ศ.2552 และเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1911/2552) เรื่อง การ
24 เสนอขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
25 พ.ศ.2552 ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ.2552 ไปแล้วนั้น ฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้รายงาน
26 ผลการดำเนินการเสนอขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
27 ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

28 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

29 **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

30

31

1 **1.3 กรอบทิศทางและประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัย (Strategic Research Area**
2 **(SRA)) มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555-2558**

3 ประธาน แข็งต่อที่ประชุมความว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัยคราวประชุมครั้งที่
4 10/2554 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2555 ได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะในกรอบทิศทางและประเด็นยุทธศาสตร์
5 การวิจัย (Strategic Research Area (SRA)) นั้น ฝ่ายวิจัยมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดย
6 การจัดทำ SRA นี้ เพื่อให้การวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้

- 7 - มีทิศทางที่ชัดเจน
- 8 - กำหนดประเด็นการวิจัย ให้ตรงประเด็นปัญหา
- 9 - เกิด focus งานวิจัยด้านใดในอีก 4 ปีข้างหน้า
- 10 - เพื่อแก้ปัญหาของภูมิภาคและสังคม
- 11 - ทำให้เกิด beaming, Alignment

12 ในการยกร่างดำเนินการโดยคณะกรรมการร่าง โดยใช้ประเด็นปัญหาของภาค
13 ตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)
14 ทิศทางการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
15 (สกว.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) แผนระยะยาว
16 มหาวิทยาลัยขอนแก่น และแผนยุทธศาสตร์การวิจัย มข. ปี 2550-2554 รวมทั้งแนวคิดการจัดทำจาก
17 การศึกษาดูงาน ณ University of Hong Kong (QS Asian Ranking อันดับ 1) ทั้งนี้ ได้ผ่านกระบวนการมี
18 ส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นครบทุกภาคส่วนด้วยแล้ว มีสาระสำคัญ ดังนี้

19 **โครงสร้าง Strategic Research Area (SRA) มีทั้งสิ้น 9 SRA ประกอบด้วย**

20 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 1 : วิทยาศาสตร์การแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Medical Science**
21 **and Health Science)**

- 22 ประเด็นหลัก 1.1 การแพทย์และสุขภาพเขตร้อน
- 23 ประเด็นหลัก 1.2 โรคเรื้อรังที่เป็นปัญหาสำคัญ
- 24 ประเด็นหลัก 1.3 โรคติดเชื้อที่สำคัญและโรคอุบัติใหม่
- 25 ประเด็นหลัก 1.4 การพัฒนาเวชภัณฑ์
- 26 ประเด็นหลัก 1.5 การตรวจวินิจฉัยทางการแพทย์
- 27 ประเด็นหลัก 1.6 การพัฒนาแพทย์ทางเลือก
- 28 ประเด็นหลัก 1.7 การสร้างเสริมสุขภาพ
- 29 ประเด็นหลัก 1.8 สุขภาพผู้สูงอายุ

30 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 2 : อาหารและการเกษตรตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Food and Agriculture**
31 **throughout the Value Chain)**

- 1 ประเด็นหลัก 2.1 อาหารและอาหารเพื่อสุขภาพ
- 2 ประเด็นหลัก 2.2 พืชเศรษฐกิจที่สำคัญ
- 3 ประเด็นหลัก 2.3 สัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญ
- 4 ประเด็นหลัก 2.4 พืชและสัตว์ทางเลือกใหม่
- 5 ประเด็นหลัก 2.5 ภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีการเกษตร
- 6 ประเด็นหลัก 2.6 การเกษตรทางเลือกใหม่และเกษตรยั่งยืน
- 7 ประเด็นหลัก 2.7 การพัฒนาวิชาชีพเกษตรแบบบูรณาการ
- 8 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 3 : พลังงานและพลังงานที่ยั่งยืน (Energy and Sustainable Energy)**
- 9 ประเด็นหลัก 3.1 ประสิทธิภาพพลังงาน (Efficiency Energy)
- 10 ประเด็นหลัก 3.2 พลังงานทางเลือก (Alternative Energy)
- 11 ประเด็นหลัก 3.3 ภาวะโลกร้อน (Climate Change)
- 12 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 4 : ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Natural Resource and**
- 13 **Environment**
- 14 ประเด็นหลัก 4.1 ทรัพยากรน้ำ
- 15 ประเด็นหลัก 4.2 ทรัพยากรดิน
- 16 ประเด็นหลัก 4.3 ทรัพยากรป่าไม้ ระบบนิเวศ และความหลากหลายทางชีวภาพ
- 17 ประเด็นหลัก 4.4 สภาพแวดล้อมเมือง อากาศ และการจราจร
- 18 ประเด็นหลัก 4.5 สาธารณภัย
- 19 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 5 : ประชาคมอาเซียนและกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง**
- 20 **(ASEAN Community and Greater Mekong Subregion)**
- 21 ประเด็นหลัก 5.1 ความรู้ความเข้าใจในกลุ่มประเทศอาเซียน
- 22 ประเด็นหลัก 5.2 การเตรียมความพร้อมและผลกระทบจากการเข้าสู่การเป็น
- 23 ประชาคมอาเซียน
- 24 ประเด็นหลัก 5.3 ทิศทางและนโยบายในการพัฒนาประเทศอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง
- 25 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 6 : การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (Community Development and**
- 26 **Locality)**
- 27 ประเด็นหลัก 6.1 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลุ่ม ชุมชน เครือข่าย และองค์กร
- 28 ชุมชน
- 29 ประเด็นหลัก 6.2 การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรปกครอง
- 30 ส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาครัฐแบบมีส่วนร่วม
- 31 ประเด็นหลัก 6.3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชน และ
- 32 ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

1 ประเด็นหลัก 6.4 เศรษฐกิจพอเพียง

2 ประเด็นหลัก 6.5 ความอยู่ดีมีสุขของชุมชนท้องถิ่น

3 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 7 : ระบบ Logistics การขนส่งและการท่องเที่ยว (Logistics and**

4 **Tourisms)**

5 ประเด็นหลัก 7.1 Logistics อุตสาหกรรมและการเกษตร

6 ประเด็นหลัก 7.2 การขนส่งระบบรางและระบบอื่น ๆ

7 ประเด็นหลัก 7.3 การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เชิงวัฒนธรรม เชิงเกษตร และสุขภาพ

8 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 8 : การศึกษาและการสร้างสรรค์การเรียนรู้ (Education and Creative**

9 **Learning)**

10 ประเด็นหลัก 8.1 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนทั้งในและนอกระบบ

11 ประเด็นหลัก 8.2 การประกันคุณภาพการศึกษา

12 ประเด็นหลัก 8.3 การพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ตลอดชีวิต

13 ประเด็นหลัก 8.4 การศึกษาเพื่อการพัฒนาเด็กผู้มีความสามารถพิเศษและผู้พิการ

14 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 9 : เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ทางด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์**

15 **(Frontier Technology in Science and Social Science)**

16 ประเด็นหลัก 9.1 องค์ความรู้ใหม่ทางด้านวิทยาศาสตร์

17 ประเด็นหลัก 9.2 องค์ความรู้ใหม่ทางด้านสังคมศาสตร์

18 ทั้งนี้ กรอบทิศทางและประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยนี้ อาจมีการปรับปรุงทุกปีเพื่อ

19 ความเหมาะสมตามปัญหา โจทย์วิจัยที่เกิดขึ้น สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ จะมีการกำหนดแนว

20 ทิศทางการพิจารณาทุนวิจัย กำหนดแนวทางการจัดตั้ง ศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย สามารถวิจัยในเชิงลึก และสร้าง

21 เป็น research core competency ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งจะส่งผลให้การวิจัยของมหาวิทยาลัยไป

22 ถึงจุดที่สามารถแข่งขันในระดับโลกได้ ที่ประชุมคณะบดีได้พิจารณาแล้วโดยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

23 1. ควรพิจารณาตรวจสอบการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ดังนี้

24 - “Efficiency Energy” หรือควรจะใช้คำว่า “Energy Efficiency”

25 - “Frontier Technology” หรือควรจะใช้คำว่า “New Frontier”

26 - ภาวะโลกร้อน “(Climate Change)” หรือควรจะใช้คำว่า “(Global

27 Warming)”

28 2. ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 2 ควรพิจารณาเพิ่มเติม เกี่ยวกับความปลอดภัย

29 อาหาร (Food Safety) และ (One Health Concept) ด้วย

- 1 3. เพื่อความสมบูรณ์ และเพื่อให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจน ควรพิจารณาจัดทำข้อมูล
2 Output ที่ประกอบด้วยข้อมูลด้านงบประมาณ ความพร้อมของบุคลากรในแต่ละ
3 สาขาวิชาด้วย
- 4 4. ควรพิจารณาเพิ่มเติมเรื่อง Education Sustainable for Development (ESD) ด้วย
5 ควรมีการทำความเข้าใจเชิงนโยบายเรื่องการกำหนด SRA นี้ เป็นกรอบในการ
6 สนับสนุนงบประมาณวิจัยแก่คณะ/หน่วยงานด้วย
- 7 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
8 **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

1.4 สัดส่วนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของคณะ (Publication deployment)

11 ประธาน แจ้งต่อที่ประชุมความว่า ด้วยวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็น
12 สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของภูมิภาคเอเชีย โดยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยแห่งการ
13 วิจัย มหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ มหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาชุมชนและประเทศชาติ และเป็นมหาวิทยาลัย
14 ที่มีการบริหารจัดการที่ดี เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบในการนำเอาหลักการของการวิจัยไปประยุกต์ใช้ใน
15 การพัฒนางานประจำและการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อนำมหาวิทยาลัยขอนแก่นไปสู่ “มหาวิทยาลัยที่ใช้
16 การวิจัยเป็นฐานในการพัฒนา (Research Based University) ซึ่งกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนให้
17 มหาวิทยาลัยขอนแก่นไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย คือ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัย ในการนี้
18 ฝ่ายวิจัยฯ มีหลักการการจัดทำ Publication Deployment ไปที่ระดับคณะวิชาและหน่วยงาน ดังนี้

- 19 1. ศึกษาข้อมูล publication ในฐาน Scopus ของแต่ละคณะวิชาของปี 2011
- 20 2. คัดอัตราส่วน paper/อาจารย์/ปี
- 21 3. คณะที่ได้ตีพิมพ์มากกว่า 0.2 paper/คน/ปี กำหนดเป้าหมายเป็นอัตราส่วน
22 ตีพิมพ์อัตราส่วนสูงให้เพิ่มในอัตราต่ำกว่า ถ้าตีพิมพ์น้อยให้เพิ่มในอัตราที่สูง
23 กว่า
- 24 4. คณะวิชาใดที่ตีพิมพ์ต่ำกว่า 0.2 paper/คน/ปี ใช้วิธีกำหนดเป็นตัวเลข จาก
25 ศักยภาพของคณะและจำนวนบัณฑิตศึกษา

26 กระบวนการ Publication Deployment ไปที่ระดับคณะวิชาและหน่วยงาน

- 27 1. เมื่อได้ค่าเป้าหมายแล้ว
- 28 2. เรียนเชิญรองคณบดีคณะวิชาและหน่วยงานทุกหน่วยงาน มาเจรจาต่อรอง
29 เป้าหมายร่วมกันที่ละหน่วยงาน
- 30 3. เมื่อได้เป้าหมายรายคณะแล้ว นำเสนอที่ประชุมกรรมการวิจัย ในคราวประชุม
31 ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2555 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบการสรุปข้อมูล

1
2
3
4
5
6

เป้าหมายจำนวนบทความตีพิมพ์ ปี 2011 2012 และ 2014 บนฐานข้อมูล Scopus
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

จำนวนผลงาน และ เป้าหมายการตีพิมพ์บทความ ในฐานข้อมูล Scopus ปี 2011-2014

ที่	คณะ	2011	2012	2013	2014	รวม 4 ปี
1	คณะแพทยศาสตร์	183	229	286	357	1055
2	คณะวิทยาศาสตร์	140	161	185	213	699
3	คณะเภสัชศาสตร์	72	80	90	95	337
4	คณะเกษตรศาสตร์	59	70	80	90	299
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์	49	65	85	110	309
6	คณะเทคนิคการแพทย์	41	50	55	65	211
7	คณะเทคโนโลยี	36	40	45	50	171
8	คณะสาธารณสุขศาสตร์	23	30	35	45	133
9	คณะทันตแพทยศาสตร์	9	20	30	40	99
10	คณะสัตวแพทยศาสตร์	8	20	30	40	98
11	คณะศึกษาศาสตร์	7	20	30	40	97
12	คณะพยาบาลศาสตร์	6	10	20	30	66
13	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	15	25	40	86
14	วิทยาเขตหนองคาย	5	10	20	30	65
15	วิทยาลัยนานาชาติ	2	4	6	8	20
16	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ	2	5	7	10	24
17	คณะวิทยาการจัดการ	2	5	15	25	47
18	สถาบันวิจัยและพัฒนาการ	1	3	5	10	19
19	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	1	3	10	15	29
20	คณะนิติศาสตร์	0	3	5	8	16
21	คณะศิลปกรรมศาสตร์	0	5	10	15	30
22	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	0	1	5	10	16
ยอดรวมรายคณะและหน่วยงาน		652	849	1079	1346	3926
ยอดรวมตัดความซ้ำซ้อน		595	?	?	?	?

(ณ วันที่ 01-04-2011)

เป้าหมายรวมของมหาวิทยาลัย	550	800	1100	1550	4000
---------------------------	-----	-----	------	------	------

- 1 *ปี 2011 เป็นจำนวนบทความของคณาจารย์ที่พิมพ์แล้ว
- 2 **ปี 2012-2014 เป็นเป้าหมายจำนวนบทความของคณาจารย์ที่จะตีพิมพ์
- 3 ที่ประชุมคณบดีได้พิจารณาการขับเคลื่อน ผลักดันสนับสนุน ส่งเสริม กำกับ ติดตาม
- 4 ในระดับคณะวิชา หน่วยงาน ทั้งนี้ กลไกการขับเคลื่อนนั้น ให้ คณะวิชา หน่วยงานกำหนดเองได้ โดย
- 5 ฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี พร้อมทั้งจะสนับสนุนครบทุกด้านและหากคณะวิชา หน่วยงาน ที่ทำ
- 6 ได้ตามเป้าหมายหรือเกินเป้าหมาย มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมไปที่กองทุนวิจัย 40 ปี
- 7 ประจำปีคณะ ตามจำนวน paper ที่ทำได้เพิ่มขึ้นจากปี 2011 โดยจะเป็นจำนวนเงิน X บาท/paper เท่าใด
- 8 นั้น จะพิจารณาความเหมาะสมในกรอบวงเงินงบประมาณอีกครั้ง นอกจากนี้ จะได้รับการเชิดชูเกียรติ
- 9 และความภาคภูมิใจ ที่ได้ทำสิ่งที่ดี ๆ ให้กับมหาวิทยาลัยขอนแก่นอีกด้วย
- 10 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนานุเคราะห์เสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า การกำหนด
- 11 เป้าหมายที่ชัดเจนดังกล่าวนี้ เป็นการดำเนินการในลักษณะเชิงท้าทาย คณะใดทำได้หรือไม่ได้ ด้วย
- 12 เหตุขัดข้องใด สามารถแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อขอรับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้ เป้าหมายอาจ
- 13 ปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมในปีต่อไป ที่ประชุมคณบดีได้พิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ
- 14 ดังนี้
- 15 1. ข้อมูลจำนวนร้อยละที่เพิ่มในแต่ละปี ของคณะแพทยศาสตร์อาจคลาดเคลื่อน
 - 16 2. การกระจายเป้าหมายนั้นมีหลักการคิดอย่างไร ทั้งนี้ มีตัวแปรที่ควรนำมา

17 พิจารณาประกอบด้วย เช่น ข้อมูลศักยภาพที่เหลือของแต่ละคณะมีเท่าใด จำนวนนักศึกษาระดับ

18 บัณฑิตศึกษาของแต่ละคณะ คณะที่มีขนาด ประเภทใกล้เคียงกัน ควรมีเป้าหมายที่ใกล้เคียงกัน จำนวน

19 คนต่อ paper ต้องสอดคล้องกับบริบทของแต่ละคณะด้วย อีกทั้ง ยังมีข้อจำกัดสำหรับอาจารย์ชาว

20 ต่างประเทศ ที่ยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลการทำวิจัยได้

 - 21 3. เป้าหมายการตีพิมพ์ผลงานนั้น นอกจากการคำนึงถึงเรื่องปริมาณแล้ว ควรต้อง

22 คำนึงถึงคุณภาพควบคู่กันไปด้วย

 - 23 4. มหาวิทยาลัยยังขาดนักวิจัยที่เก่ง อีกทั้งไม่มีกรอบอัตรากำลังที่จะบรรจุแต่งตั้ง

24 คนเหล่านี้ให้ทำงานอยู่กับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจพิจารณาจัดตั้งสถาบันวิจัยขึ้น โดยกำหนดให้มี

25 ตำแหน่งนักวิจัย และใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นเงินเดือนค่าจ้าง

 - 26 5. งานวิจัยที่ดำเนินการร่วมกันหลายคณะ อาจทำให้ความซ้ำซ้อนมากขึ้นและค่า

27 เป้าหมายลดน้อยลงได้ ดังนั้น อาจพิจารณาเฉพาะ Corresponding Author

 - 28 6. อาจพิจารณาเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก หรือ หลังปริญญาเอก เพื่อ

29 ผลักดันให้มี paper เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการพิจารณาให้อาจารย์ที่มีศักยภาพสามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

30 วิทยานิพนธ์ได้เกิน 10 คน เช่นในบางมหาวิทยาลัย

1 หากคณะใดสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย มหาวิทยาลัยต้องเสริมแรงจูงใจ โดย
2 การสนับสนุนงบประมาณจำนวนที่เหมาะสม เพื่อให้คณะนำไปบริหารจัดการสนับสนุนเพิ่มจำนวน
3 paper ให้มากขึ้นอีก

4 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

5 **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

7 1.5 กำหนดการประชุมนิเทศนักศึกษาใหม่และวันนัดพบผู้ปกครอง ประจำปีการศึกษา

8 **2555**

9 ประธาน แจ้งต่อที่ประชุมความว่า ด้วยคณะฯ จะจัดโครงการวันปฐมนิเทศนักศึกษา
10 ใหม่และวันนัดพบผู้ปกครอง ประจำปีการศึกษา 2555 ในวันอาทิตย์ที่ 27 พฤษภาคม 2555 เวลา 08.30 -
11 16.30 น. ณ หอศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

12 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

13 **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

15 1.6 การประชุมบุคลากร เรื่อง ทิศทางการพัฒนาคณะศิลปกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ.

16 **2555-2559**

17 ประธาน แจ้งต่อที่ประชุมความว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ 8/2555 ได้แต่งตั้ง
18 ให้รองศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมศักดิ์ พิกุลศรี ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ อีกวาระหนึ่ง
19 นั้น เพื่อให้การบริหารราชการคณะศิลปกรรมศาสตร์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และ
20 บังเกิดผลดีต่อทางราชการ จึงได้เชิญบุคลากรคณะฯ ทุกท่านเข้าร่วมรับฟัง “ทิศทางการพัฒนาคณะ
21 ศิลปกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ.2555 - 2559” ในวันศุกร์ที่ 25 พฤษภาคม 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม
22 1301 ชั้น 3 คณะศิลปกรรมศาสตร์ ดังกำหนดการดังนี้

23 เวลา 13.00 – 13.30 น. ลงทะเบียน

24 เวลา 13.30 – 13.45 น. นำเสนอผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

25 โดย กลุ่มงานแผนและสารสนเทศ

26 เวลา 13.45 – 14.00 น. แสดงความขอบคุณคณะผู้บริหารที่ปฏิบัติหน้าที่
27 ระหว่างปี พ.ศ.2551-2555

28 เวลา 14.00 – 15.30 น. การบรรยายเรื่อง ทิศทางการพัฒนาคณะศิลปกรรม-
29 ศาสตร์ ปี พ.ศ.2555-2559

30 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมศักดิ์ พิกุลศรี

31 คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

32 เวลา 15.30 – 16.00 น. แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

33 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

1 **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

2

3 **1.7 จำนวนนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2555**

4 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งต่อที่ประชุมความว่า ด้วยฝ่ายวิชาการฯ ได้แจ้ง
5 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 คณะศิลปกรรมศาสตร์ ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบ
6 วาระการประชุม

7 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

8 **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

9

10 **1.8 ปฏิทินดำเนินงานการปรับปรุงหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิตศึกษา**
11 **และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยศิลปะและวัฒนธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)**

12 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งต่อที่ประชุมความว่า ด้วยหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
13 จะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย
14 ศิลปะและวัฒนธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) จึงได้จัดทำปฏิทินดำเนินงานการปรับปรุง
15 หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร มหาบัณฑิตศึกษา และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยศิลปะและ
16 วัฒนธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

17 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

18 **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

19

20 **1.9 ทุนศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา**

21 ประธานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แจ้งต่อที่ประชุมความว่า ตามที่สำนักงานวิเทศ
22 สัมพันธ์ ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรเข้ารับทุนสนับสนุนการศึกษา
23 สำหรับบุคลากรจากประเทศในภูมิภาคอาเซียนและอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขง ประจำปี 2555 เมื่อวันที่ 8
24 พฤษภาคม 2555 ได้มีการพิจารณาจัดสรรทุนสำหรับผู้รับทุนเดิม (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ
25 ให้อยุติการสนับสนุนทุนการศึกษาของ Mr.Phoxay Sounnalath ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555
26 เป็นต้นไป โดยได้มีการสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและ/หรือประธานหลักสูตรมี
27 ความเห็นที่ไม่สมควรได้รับการสนับสนุนทุนต่อ เนื่องจากปัญหาทางด้านการศึกษาของผู้รับทุน

28 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

29 **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

30

31 **1.10 ขอเชิญชมนิทรรศการภาพถ่ายฝีพระหัตถ์ในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ**
32 **สยามบรมราชกุมารี ปี 2553-2554**

1 ร่องคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งต่อที่ประชุมความว่า ด้วย สำนักงาน
2 ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ร่วมกับสายวิชาทัศนศิลป์ ได้จัดนิทรรศการภาพถ่ายฝีพระหัตถ์ในสมเด็จพระ
3 พระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ปี 2553-2554 ในวันที่ 6 - 14 มิถุนายน 2555 ณ ศูนย์การค้า
4 เซ็นทรัลพลาซ่า ขอนแก่น จึงใคร่ขอเรียนเชิญคณะกรรมการทุกท่านเข้าร่วมงานดังกล่าว

5 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

6 **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

7 **ระเบียบวาระที่ 2** รับรองรายงานการประชุม

8 **2.1** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปกรรมศาสตร์ ครั้งที่
9 3/2555 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 29 มีนาคม 2555

10 ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ

11 (/) รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีแก้ไข

12 () รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขดังนี้

13 **2.2** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปกรรมศาสตร์วาระ
14 พิเศษ ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 10 พฤษภาคม 2555

15 ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ

16 (/) รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีแก้ไข

17 () รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขดังนี้

18
19 **ระเบียบวาระที่ 3** เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

20 **3.1** รายงานความก้าวหน้าการเสนอโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี
21 งบประมาณ พ.ศ.2556

22 ประธานเสนอต่อที่ประชุม ตามที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2555
23 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 23 เมษายน 2555 ได้มีมติให้ร่องคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย และประธานหลักสูตรระดับ
24 บัณฑิตศึกษา และคณาจารย์คณะฯ เสนอ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
25 2556 นั้น บัดนี้ได้มีคณาจารย์ส่งโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ดังนี้

26 1. โครงการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้วยแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อสร้าง
27 มูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์ใหม่ เชิงพาณิชย์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้รับผิดชอบ
28 โครงการ ผศ.ดวงจันทร์ นาชัยสินธุ์

29 2. โครงการ สัมมนาและปฏิบัติการทางศิลปะสู่ชุมชน ผู้รับผิดชอบโครงการ ผศ.
30 รณภพ เตชะวงศ์

31 3. โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติหลักและแนวคิดการจัดวางรูปแบบพิพิธภัณฑ์เชิง
32 ประวัติศาสตร์เชิงขวาง ผู้รับผิดชอบโครงการ ร่องคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

4.4 ขออนุมัติแก้ไขระดับคะแนน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย เสนอต่อที่ประชุมความว่า ด้วย รศ.ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ ได้ขออนุมัติแก้ไขระดับคะแนน วิชา 863 474 SOUVENIR PRODUCTION DESIGN กลุ่ม 1 ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2554 เนื่องจากเกิดความผิดพลาดในการรวมคะแนน จึงใคร่ขอแก้ไขระดับคะแนน ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติ

4.5 เสนอรายชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะศิลปกรรม-ศาสตร์

หัวหน้าสำนักงานคณบดี เสนอต่อที่ประชุมความว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 2599/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวจะหมดวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ 15 มิถุนายน 2555 จึงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะฯ ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละสายวิชาที่เลือกจากบุคคลภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะศิลปกรรม-ศาสตร์ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์เพ็ญณี แนนรท
2. รองศาสตราจารย์ชัยชาญ วงศ์สามัญ
3. รองศาสตราจารย์สุภชัย สิงห์ชะบาศย์
4. รองศาสตราจารย์อุคม โพธิ์ศรี

4.6 รับรองผลการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา

ประธานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา เสนอต่อที่ประชุมความว่า ด้วย รศ.ดร.เฉลิมศักดิ์ พิภูลศรี ได้ส่งผลการเรียนวิชา 866 997 DISSERTATION ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2554 เพื่อรับรองผลการเรียน ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองผลการเรียน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

1 **5.1 โครงสร้างการบริหารงานคณะศิลปกรรมศาสตร์**

2 รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แจ้งต่อที่ประชุมความว่า ตามประกาศสภา
3 มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1/2551) เรื่อง การจัดระบบบริหารงานภายในคณะศิลปกรรมศาสตร์ นั้น
4 ซึ่งตามประกาศดังกล่าวโครงสร้างการดำเนินงานเดิมยังไม่สอดคล้อง เพราะในปัจจุบันการดำเนินงาน
5 ในสำนักงานคณบดีเป็นภารกิจที่หลากหลาย เห็นควรให้มีการปรับโครงสร้างภายในคณะฯ เพื่อให้
6 สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในอีก 4 ปีข้างหน้า

7 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

8 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา นำไปศึกษาแนวทาง
9 ในการปรับโครงสร้างให้เหมาะสมกับภารกิจต่อไป

10
11 **5.2 การดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายวิชาทัศนศิลป์**

12 หัวหน้าสำนักงานคณบดี เสนอต่อที่ประชุมความว่า เนื่องจาก ผศ.รณภพ เตชะวงศ์
13 หัวหน้าสายวิชาทัศนศิลป์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย จึงมีผลทำ
14 ให้ไม่สามารถดำรงตำแหน่งบริหารในขณะเดียวกันได้เกินกว่า 1 ตำแหน่ง จึงเสนอให้รักษาราชการแทน
15 หัวหน้าสายวิชาทัศนศิลป์ไปพลางก่อน และ/หรือแต่งตั้งบุคคลอื่นเป็นผู้รักษาราชการแทนจนกว่าการ
16 สรรหาหัวหน้าสายวิชาฯ จะแล้วเสร็จ

17 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

18 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

19
20 **เลิกประชุมเวลา 11.25 น.**

21
22
23 

24 (นายอรรถยุทธ อินทรปรีชา)

25 หัวหน้าสำนักงานคณบดี

26 เลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ

27
28
29 นางอรจิรา หัตถพนม
30 ผู้บันทึกรายงานการประชุม